

# Euro-rail « à la carte »

## CONSIGNES

### Euro-rail « à la carte » (de 2h)

#### Aperçu :

Les participants confrontent leurs représentations en devant choisir les personnes auprès desquelles ils préféreraient s'asseoir dans un train parmi une liste de profils.



#### Objectifs :

- Remettre en question les stéréotypes et les préjugés des participants à propos des autres et des minorités, et étudier les images et les associations évoquées par les portraits.
- Réfléchir aux différentes perceptions des minorités par les participants.
- Faire prendre conscience aux participants des limites de la tolérance.
- Confronter les valeurs et les stéréotypes des participants.



#### Matériel :

- Copies de la carte de rôle (en annexe), une par participant
- Un crayon pour chaque participant

#### Instructions :

1. Donner une copie de la carte de rôle (en annexe) à chaque personne.
2. Décrire brièvement le scénario et demander aux participants de lire les portraits des passagers du train.
3. Demander à chacun, individuellement, de choisir les trois personnes avec lesquelles il préférerait voyager, et les trois avec lesquelles il voudrait le moins voyager.
4. Une fois que tous ont fait leur choix, leur demander de se mettre en groupe de 4 à 5 et de :
  - Comparer leurs choix individuels respectifs et les raisons qui les ont motivés ;
  - Comparer leurs choix, leurs raisons et rechercher les similitudes ;
  - Parvenir à une liste commune (les trois «plus» et les trois «moins»), par le biais d'un consensus.



institut international  
des droits de l'Homme  
et de la paix



leo lagrange  
FEDERATION



5. En plénière, demandez à chaque groupe de présenter ses conclusions en donnant les raisons de ses choix. Ils devront aussi expliquer quels sont les «cas» qui ont suscité le plus de désaccords au sein des groupes.

### Compte-rendu :

Le compte rendu et l'évaluation seront basés sur les rapports des groupes. Comparer les différents résultats est un bon moyen pour introduire la discussion.

Continuer par des questions du type :

- Dans quelle mesure les situations présentées sont-elles réalistes ?
- L'un des membres du groupe a-t-il fait l'expérience d'une situation similaire ?
- Quels ont été les principaux facteurs déterminants pour vos décisions individuelles ?
- Si le groupe n'est pas parvenu à des conclusions communes, pourquoi ? Qu'est-ce qui a été le plus difficile ? Quels facteurs vous ont empêchés de parvenir à un consensus ?
- Quels stéréotypes la liste des passagers véhicule-t-elle ? Les stéréotypes figurent-ils en clair sur cette liste ou sont-ils le fruit de vos esprits et de votre imagination ? D'où proviennent ces images ?
- Que ressentiriez-vous dans une situation où personne ne voudrait partager votre compartiment ?

### Conseils pour le médiateur

Pensez que la liste incluse est très longue et que, de ce fait, il sera très difficile pour les groupes de se mettre d'accord sur un choix commun ; par conséquent, vous devrez peut-être consacrer davantage de temps au travail individuel et en groupe. Vous pouvez, si vous le désirez, ramener cette liste à 10-14 passagers, et l'adapter à la situation locale ou nationale du groupe. Il est très important que la liste contienne des portraits de représentants de minorités connues des membres du groupe, ainsi que de minorités «invisibles», comme les homosexuels, les handicapés, les séropositifs, etc.

Dans de nombreux cas, les groupes ne parviendront pas à une liste commune. N'insistez pas sur cet aspect de l'activité, car cela risquerait de conduire à un faux consensus. Il est en fait aussi intéressant de s'interroger sur les raisons de la difficulté de parvenir à un consensus sur une telle question.



Il est important que chacun respecte les opinions des autres et que personne n'attaque quelqu'un à cause de ses points de vue. Si certains choix semblent douteux, il est préférable de discuter des raisons qui les ont motivés, plutôt que de remettre en question une décision personnelle. En fait, tant les participants que vous-même serez dans une situation délicate : Il est très facile de transformer cette session en procès ! C'est pourquoi vous devez veiller à ne pas laisser la discussion tourner autour de la question «Qui a le moins de préjugés ?», mais faire en sorte de travailler sur le fait que nous avons tous des préjugés.

Il est également important de discuter et d'explorer le fait que la description des passagers est très succincte et que nous savons peu de leur personnalité ou de leurs antécédents. Mais n'est-ce pas la façon dont nous réagissons habituellement aux informations données par les journaux et la télévision, lors de conversations ou lorsque des personnes se rencontrent pour la première fois ?

### Suggestions de suivi :

Pour aller plus loin, d'autres activités du Kit pédagogique Tous différents – Tous égaux peuvent approfondir cette thématique :

- «Premières impressions» (page 170) ou «Que voyez-vous ?» (page 175), consacrées aux images ;
- S'interroger sur ce que l'on sait réellement de la situation de réfugié ou d'immigrant, et des préjugés et de la discrimination, en utilisant l'activité «Le réfugié» (page 178).

Source : Conseil de l'Europe, Kit  
pédagogique Tous Différents – Tous égaux  
<https://rm.coe.int/kit-pedagogique-tous-differents-tous-egaux-fr/16808e4e5b>



## Annexe à imprimer :

### CARTE DE RÔLE

#### Le scénario

Vous embarquez à bord du train «Deer Valley Express» pour un long périple de Lisbonne à Moscou. Vous voyagez dans un compartiment-couche que vous devez partager avec trois autres personnes. Avec lesquels des passagers suivants voudriez-vous partager votre compartiment ?

1. Un soldat serbe de Bosnie.
2. Un courtier en bourse suisse obèse.
3. Un disc-jockey italien apparemment plein aux as
4. Une Africaine vendant des articles en cuir.
5. Un jeune artiste séropositif.
6. Un Rom (Tsigane ou voyageur) de Hongrie sortant de prison.
7. Un nationaliste basque qui se rend régulièrement en Russie.
8. Un rapper allemand qui a choisi un mode de vie très alternatif.
9. Un accordéoniste aveugle d'Autriche.
10. Un étudiant ukrainien qui ne veut pas rentrer chez lui.
11. Une Roumaine d'âge moyen sans visa, portant un enfant de un an dans ses bras.
12. Une féministe hollandaise pure et dure très agressive.
13. Un skinhead de Suède apparemment sous l'emprise de l'alcool.
14. Un catcheur de Belfast se rendant apparemment à un match de football.
15. Une prostituée polonaise de Berlin.
16. Un fermier français qui ne parle que le français, portant un panier rempli de fromages forts.
17. Un réfugié kurde vivant en Allemagne et revenant de Libye.

#### Instructions

1. Individuellement, choisir les trois personnes avec lesquelles vous aimeriez le plus voyager et les trois avec lesquelles vous aimeriez le moins voyager. 15 minutes.
2. En groupes, partagez vos choix de vos trois meilleurs et trois pires compagnons de voyage, et discutez des raisons qui ont motivé vos décisions. Puis, tentez de parvenir par consensus à une liste commune. Vous disposez de 45 minutes pour cette partie de l'activité.
3. En plénière, chaque groupe présente ses conclusions, puis suivent le compte rendu et l'évaluation de l'activité.

